Ministry of Community Safety and Correctional Services

Office of the Minister

25 Grosvenor Street
18th Floor
Toronto ON M7A 1Y6
Tel: 416-325-0408
Fax: 416-325-6067

Ministère de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels

Bureau du ministre

25, rue Grosvenor
18e étage
Toronto ON M7A 1Y6
Tél. : 416-325-0408
Téléc. : 416-325-6067

Ontario

Ms. Deborah Deller
c/o Journals and Procedural Research Branch
23 Queen's Park Crescent East
Room 1640, Whitney Block
Toronto, ON M7A 1A2
Telephone: 416-325-7350

APR 1 2 2012

Dear Ms. Deller:

It is my pleasure to enclose six copies of the Annual Report of the Ontario Police Arbitration Commission for administrative tabling in the Legislative Assembly. This 2010-2011 annual report has been prepared in accordance with the "Agency Establishment & Accountability Directive" established by Management Board of Cabinet that requires adjudicative agencies to submit the annual report to the appropriate minister.

The Ontario Police Arbitration Commission is a Crown Agency pursuant to the *Crown Agency Act*. It is classified as an adjudicative agency and maintains a register of arbitrators, provides administrative support for its arbitrators and sets arbitrator fees under the *Police Services Act*, RSO 1990, C. P.15, PART VIII, S. 131.

The mandate of the Commission is to:

- Promote harmonious labour relations in the police community;
- Administer the mediation-arbitration process for police contract bargaining disputes and rights grievances;
- Provide conciliation services prior to arbitration;
- Assist parties negotiating a voluntary collective agreement; and
- Sponsor research with respect to police arbitration processes and awards.

I trust that you and members of the Legislative Assembly will find the report informative.

Sincerely,

Madeleine Meilleur
Minister of Community Safety and Correctional Services

Enclosure

c: Paul G Gardner
Chair, Ontario Police Arbitration Commission

ONTARIO POLICE ARBITRATION COMMISSION

ANNUAL REPORT
FISCAL YEAR
2010-2011

June 30, 2011

Ontario

ONTARIO POLICE ARBITRATION COMMISSION
ANNUAL REPORT
FISCAL YEAR 2010-11

TABLE OF CONTENTS

Mission Statement 1

Legislative Authority 1

Role of the Commission 1

Mandate 2

Composition of the Commission 2
- Current Appointments 2
- Staff 3
- Organization 3

Recruitment 3

Budget 3

Core Businesses 4
- Conciliation Services 5
  - Applications Summary 5
  - Hearings Summary 5
- Workplace Relationship Improvement Program (WRIP) 6
- Mediation-Arbitration Services 6
- Appointment of Mediators/Arbitrators 6
  - Mediation-Arbitration Summary 7
  - Mediation-Arbitration Hearings Summary 7
- Non-association Grievances: Expansion of Definition of Party 7
  - Five-Year Activity Summary 2006-11 8
- Maintain and Disseminate Information and Research Materials 9

Appendices

Appendix 1 - Financial Statement 2010-11 10

Appendix 2 - Performance Standards and Measures for Core Businesses 11

ONTARIO POLICE ARBITRATION COMMISSION

ANNUAL REPORT

FISCAL YEAR 2010-2011

MISSION STATEMENT

The Ontario Police Arbitration Commission (the Commission) is an independent adjudicative agency whose mission is to provide for the neutral administration of the Labour Relations, Part VIII, of the *Police Services Act* in an effective and timely manner.

LEGISLATIVE AUTHORITY

The legislative authority of the Commission is set out in the section 131(1) of the *Police Services Act,* R.S.O. 1990, c.P. 15 as amended.

ROLE OF THE COMMISSION

The Commission was established in 1972 to provide a fast and efficient method of appointing conciliators and mediator-arbitrators to assist Police Services Boards and Police Associations resolve contract bargaining disputes and rights grievances.

On October 29, 1997, the *Public Sector Dispute Resolution Act, 1997* amended the *Police Services Act* for municipal police and the *Public Service Act* for the Ontario Provincial Police to make provision for an assisted dispute resolution (ADR) mechanism to deal with all police contract bargaining disputes. While the Commission had previously provided conciliation and arbitration services to assist parties in resolving such "interest" disputes, the amended legislation enabled the Commission to provide for the following ADR schema: conciliation; mediation-arbitration; mediation-final offer selection and conventional arbitration.

The Commission also provides conciliation and mediation-arbitration services to assist the parties in resolving "rights" disputes arising out of the interpretation, implementation or administration of a collective agreement.

MANDATE

Responsibilities of the Ontario Police Arbitration Commission

The Commission has the following responsibilities:

- promote harmonious labour relations in the police community;
- provide conciliation services prior to arbitration;
- administer the mediation-arbitration process for police contract bargaining disputes and rights grievance;
- maintain a register of arbitrators who are available for appointment under section 124 of the Police Services Act;
- assist arbitrators by making administrative arrangements in connection with arbitrations;
- fix the fees of arbitrators appointed by the Minister under section 124;
- sponsor the publication and distribution of information about agreements, arbitrations and awards;
- sponsor research on the subject of agreements, arbitrations and awards;
- maintain a file of agreements, decisions and awards made under this Part.

COMPOSITION OF THE COMMISSION

Section 131(2) of the *Police Services Act* sets out the composition of the Commission which is to be composed of a Chair and two representatives of boards, recommended for appointment by the Ontario Association of Police Services Boards (OAPSB) and two representatives of members of associations, recommended for appointment by the Police Association of Ontario (PAO). The Minister must consult with or attempt to consult with the bargaining agents or employers' organizations prior to a Chair being appointed to the Commission. Terms of office for appointees are set within Government of Ontario guidelines.

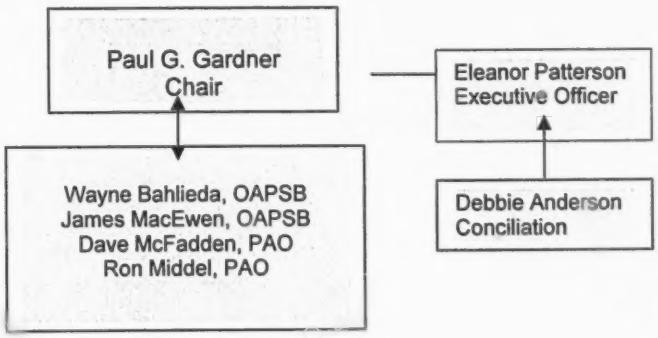
Current Appointments:

Chair	Paul Gardner, March 9, 2008 to March 8, 2013
Members	Wayne Bahlieda, June 20, 2009 to June 19, 2012 James MacEwen, April 9, 2008 to April 8, 2013 Dave McFadden, April 10, 2010 to April 9, 2013 Ron Middel, July 9, 2010 to July 8, 2013

Staff

Staff is comprised of an Executive Officer and Conciliation Services Assistant as well as a part-time administrative assistant. Employees of the Commission are appointed under Part III of the *Public Service of Ontario Act, 2006.*

Organization



RECRUITMENT

Appointments/Reappointments

In accordance with the legislated requirements under section 131 of the *Police Services Act,* and the *Adjudicative Tribunals Accountability, Governance and Appointments Act, 2009,* as well as the directives, policies and guidelines governing the recruitment of appointees through the Public Appointments Secretariat, Member Ron Middel was reappointed for a three year term on June 23, 2010.

Commission Staff

An irregular, part-time, on-call, unclassified administrative position competition was held in February 2011. The successful candidate started March 1, 2011.

BUDGET: $458,600

The Commission met its key objectives and operated under budget by twenty-two thousand and twenty dollars ($22,020.00). Full-time staff number two and one-half (2.5) persons for a total salary expenditure of one hundred and sixty-one thousand nine hundred and thirty six dollars ($161,936. 00). The remaining budget is allocated to the provision of conciliation and mediation-arbitration services to police across Ontario.

The Financial Report for Fiscal Year 2010-11 at March 31, 2011 can be found at Appendix 1, page 10.

ONTARIO POLICE ARBITRATION COMMISSION

Annual Report
Fiscal Year
2010 – 2011

June 30, 2011

CORE BUSINESSES

- **Conciliation Services**
- **Mediation-Arbitration Services**
- **Appointment of Mediators/Arbitrators**
- **Dissemination of Labour Relations Information and Research Materials**

In accordance with the *Police Services Act*, the Commission appoints conciliators and mediator-arbitrators to assist the 62 Police Associations and Police Services Boards across the Province to resolve outstanding labour relations grievances and contract bargaining disputes. The Commission maintains and disseminates research materials including files of police arbitration awards/decisions, collective agreements and summary reports of arbitration awards.

There are two types of disputes: "rights" disputes and "interest" disputes.

A rights dispute is a grievance arising out of the administration, application or alleged violation of a police collective agreement. These are issues that, for the most part, clearly arise out of the terms of collective agreement. More recently, they may involve disputes arising out of the interpretation of Ontario Court of Appeal decisions expanding the definition of party and the Association's duty of fair representation (Non-Association grievances).

An interest dispute involves settling the terms of a new collective agreement. Where the parties are unable to resolve their differences through conciliation and cannot agree on the joint appointment of an arbitrator, either party representing a Police Association or Police Services Board, or in the case of the OPP, the negotiating committee, may request the appointment of an arbitrator by applying to the Chair of the Commission who will select the method of arbitration and appoint the arbitrator.

All conciliation and mediation/arbitration hearings are held in the municipality.

Conciliators and mediator/arbitrators today are also likely to be asked to address legislative cross-over issues such as human rights disputes respecting racial and sexual harassment, discipline issues for civilian personnel such as abusive conduct, insubordination, assault and more recently, for uniform personnel, alleged disciplinary transfers.

A detailed look at core business activities for 2010-11 is set out below. Performance Standards and Achievements are located at Appendix 2, page 11.

Conciliation Services

The purpose of conciliation is to assist the parties in reaching a mutually agreeable resolution to a dispute without proceeding to arbitration.

Conciliation is the preferred method of settling disputes. In 2010-11 the Commission received 100 new requests for conciliator appointments. Overall, including carryovers, the Commission handled 119 conciliation files with a total of 82 conciliation meetings being held during the year in municipalities across the Province.

Since the Commission established a four-person roster of experienced, private-sector conciliators (instead of the previous single conciliator), staff of the Commission have been able to draw on a greater number of meeting dates within a given timeframe. As a result, staff are able to schedule multiple hearings on the same day at various locations throughout the Province. The Commission staff are now able to set a conciliation meeting date within 10 days of the receipt of the request for conciliation if requested by the parties. The average number of business days from the receipt of the application to first contact is 1.02 days.

Conciliation Applications Summary Fiscal Year 2010-11

REQUESTS FOR APPOINTMENT	Totals	*Non-Association Applications	Rights Disputes	Interest Disputes
Carryover of files from 2008-09	2	0	2	0
Carryover of files from 2009-10	17	0	15	2
New Conciliations 2010-11	100	3**	85	11
TOTAL FILES PROCESSED	**119**	**3****	**102**	**13**
Average # Business Days from Receipt of Application to First Contact	1.02			

Conciliations Hearings Summary Fiscal Year 2010-11

NUMBER OF CONCILIATIONS	Totals	*Non-Association Applications	Rights Disputes	Interest Disputes
Conciliation Hearings Held 2010-11	82	0**	73	9
Number of days	56	0**	51	5
Average Number of Days per Conciliation Appointment	0.68			

* Non- Association applications arising out of the *Renaud* decision as a result of the expanded definition of party: (1) individual and (2) duty of fair representation (DFR) grievances.

** 3 Non-Association grievances processed: 1 individual grievance - no jurisdiction; 2 DFR files carried to FY 2011-12

Workplace Relationship Improvement Program (WRIP)

The Workplace Relationship Improvement Program (WRIP) was introduced as a new initiative in previous years. This program is gradually gaining acceptance within the police community as Commission conciliation officers, as part of the conciliation process, continue to work with Police Services Boards and Police Associations to identify and discuss with them ways of improving their day-to-day working relationship.

Mediation-Arbitration Services

Where the parties are unable to resolve their differences through conciliation and cannot agree on the joint appointment of an arbitrator, either party, representing a Police Association or Police Services Board, may request the appointment of an arbitrator by applying to the Commission.

In FY 2010-2011, the Commission received 31 new requests for the appointment of an arbitrator. Overall, including carryovers, the Commission handled 49 arbitration files during the fiscal year. The average number of business days from the receipt of the application to first contact is 1.8 days. With the change in legislation, and its emphasis on mediation prior to arbitration in collective bargaining disputes, the average settlement rate has increased in both interest and rights disputes.

The Commission continues to look at ways to address conflict in workplace relationships before they translate into grievances. The utilization of the voluntary Workplace Improvement Relationship Program (WRIP) to assist Police Associations and Police Services Boards develop good working labour relations has grown through word-of-mouth recommendations.

Appointment of Mediators/Arbitrators

Section 131(6.2) of the *Police Services Act* requires the Chair of the Commission to establish and maintain a roster of mediator/arbitrators. The Commission meets this requirement by utilizing the services of some 25 private sector mediator/arbitrators to hear both interest and rights disputes. The 2010-11 summary for mediation-arbitration services follows:

Mediation-Arbitration Summary Fiscal Year 2010-11

REQUESTS FOR APPOINTMENT	Totals	Non-Association Applications	Rights Disputes	S. 40	Interest Disputes
Carryover of files from 2006-07	1	0	1		0
Carryover of files from 2008-09	1	0	1		0
Carryover of files from 2009-10	16	5*	9		2
New Arbitrations 2010-11	31	0*	28	2	1
TOTAL FILES PROCESSED	**49**	**5***	**39**	**2**	**3**
Average # Business Days from Receipt of Application to First Contact	1.8				

Mediation-Arbitration Hearings Summary Fiscal Year 2010-11

Number of Hearings	Totals	Non-Association Applications	Rights Disputes	S.40	Interest Disputes
Number of Hearings	28	3*	22	0	3
Number of Hearing Days	60	8	47	0	5
Average # Hearing Days Per Appointment	2.1				

* Non- Association applications arising out of the *Renaud* decision as a result of the expanded definition of party: (1) individual and (2) duty of fair representation (DFR) grievances.
**Non-Association grievances processed: 5 of these 4 were mediated settlements - 2 individual and 2 DFR grievances; 1 DFR continued FY 2011-12.

Non-Association Grievances: Expansion of the definition of "party" under the *Police Services Act*

Prior to July 7, 2006 when the *Renaud*[1] decision was handed down, the definition of "party" under the *Police Services Act* was restricted to either the Police Association or the Police Services Board. The *Renaud* decision expanded the definition of "party" under section 123 of the *Police Services Act* to include individual members having carriage of their own grievances instead of the Association being the sole representative for its members.

[1] The Renaud decision which was handed down on July 7, 2006 by an Ontario Court of Appeal panel upheld a Superior Court decision and dismissed the appeal of Gary Renaud (a police officer with the LaSalle Police Service) on the grounds that the "terms of the Collective Agreement and the specific rights, duties and obligations between the parties are set forth in the Police Services Act and Regulations". In reference to the definition of "party" under section 123(1) of the Police Services Act they state:

> ... "We agree that the word "party" should be given a broad and liberal interpretation in order to facilitate the intention of the legislature that the Act and the Collective Agreement together provide a complete and comprehensive scheme for police officers relating to their employment relationship."

The *Renaud* decision also contemplated the possibility that individual complaints against a Police Association for duty of representation would be covered under section 123 of the *Act.* Currently, the *Police Services Act* is silent on this matter.

The total number of Non-Association applications requesting the appointment of a conciliator and/or arbitrator during the five-year period FY 2006 – 2011 is 34.

Of these, 32 applications requested the appointment of a conciliator under section 123 of the *Act and* 13 remained unresolved and proceeded to arbitration under section 124.

In addition to the 13 unresolved disputes which proceeded to arbitration, the Commission received 2 section 40 applications which requested the appointment of an arbitrator to hear severance matters. This brought the total Non-Association requests for arbitrator appointments to 15.

A breakdown of the conciliation and arbitration applications and their outcomes follows:

Five-Year Activity Summary for Non-Association Grievances
FY 2006 – 2011

Conciliation

Type of Dispute	**S. 123 Rights Grievances**	**S.40* Severance**
Applications Received and Outcome	**32**	**0**
Settled through informal discussion prior to conciliation	*13*	*0*
Withdrawn	*2*	*0*
No jurisdiction	*2*	*0*
Settled at conciliation	*1*	*0*
In process	*1*	*0*
Unresolved and proceeded to arbitration	*13*	*0*

Arbitration

Type of Dispute	**S. 124 Rights Grievances**	**S.40* Severance**
Applications Received and Outcome	**13**	**2***
Settled through informal discussion prior to arbitration	*1*	*0*
Mediated Settlements	*4*	*0*
Awards Delivered	*7*	*0*
In Process	*1*	*2**

**** Section 40 applications do not require mandatory conciliation. However, the Commission supports any party who wishes to use conciliation prior to arbitration.***

Arbitration awards dealing with seven grievances have been rendered to date. Each of the arbitrators declined jurisdiction to hear an individual non-ssociation grievance but indicated they would have jurisdiction to hear "duty of fair representation claims".

Maintain and Disseminate Labour Relations Information and Research Materials

The Commission continues to be committed to providing information on the Commission and its services to stakeholders in a transparent and easily accessible manner.

The design and implementation of a Commission website was the first of its kind in the Ontario Government which allowed access to a comprehensive research tool for stakeholders and their representatives, legal counsel, labour relations personnel in the broader public sector and the general public.

Recent improvements have included the following:

1. introducing a Google-like search function in addition to the existing classification search to enhance the ability of stakeholders and the public to access police labour relations materials and arbitration decisions.

2. streamlining the administration process so that inputting and posting of new data to the site requires only one person to upload the data rather than two people in two different locations as previously required.

3. making the website image consistent with government standards and function.

4. addressing and incorporating into the design, the legislated requirements and standards for the Accessibility for Ontarians with Disabilities Act, 2005 (AODA).

Appendix 1

FINANCIAL REPORT
Fiscal Year 2010-11

All Figures in $000.0 thousand

Account	*Approved Budget/ Estimates**	*Total Actual Expenditures***	*Variance*	*Explanation*
Salaries & Wages	435.1	161.9	273.2	Transfer of Salary dollars to ODOE in process.
Benefits	10.9	18.9	(8.0)	As above
Other Direct Operating Expenses	12.6	255.8	(243.2)	As above
Total Recoveries	-	-	-	
TOTAL	**$458.6**	**436.6**	**22.0**	Non-Association applications held in abeyance pending outcome of grievors' legal proceedings.

* Approved Budget = Printed Estimates
** Total Actual Expenditures

APPENDIX 2

PERFORMANCE STANDARDS AND MEASURES FOR CORE BUSINESSES 2010-11

Objective	***Measure***	***Monitoring***
1. CORE BUSINESS FUNCTION – CONCILIATION AND MEDIATION-ARBITRATION		
Informing and educating the police community to improve labour relations	***ACHIEVED* - Scheduling Targeted Sessions -** *Chair presented at Police Association of Ontario (PAO) mediation/arbitration seminar. Chair and Conciliator participated in collective bargaining seminar for PAO Members.*	**ONGOING/** Bi-annual Review
	ACHIEVED* - Voluntary Workplace Relationship Improvement Program (WRIP) –Ongoing education of police services by Commission's conciliators. Chair works individually with Police Associations/ Police Services Boards where there is an interest to proceed to WRIP.*	**ONGOING** Bi-annual
2. CORE BUSINESS FUNCTION - CONCILIATION		
Ensure timely delivery of service by qualified professionals	***ACHIEVED* - Scheduling multiple hearings** *in the same location on the same day where appropriate – Total number of hearing days was 56 and 83 conciliations were held on those days for an average length of hearing of 0.68 days.*	**ONGOING/** Monthly Report
	***ACHIEVED* - Ability to provide hearing dates within 10 days** *of receipt of request for conciliator.*	**ONGOING/** Monthly
	***ACHIEVED* - Reducing first contact time from receipt of application to first contact** *– Average 1.02 days. (Ministry standard is 5 days)*	**ONGOING/** Monthly Report

Objective	*Measure*	*Monitoring*
3. CORE BUSINESS FUNCTION – MEDIATION ARBITRATION		
Ensure timely delivery of service by qualified professionals	***ACHIEVED* Reviewing Arbitration Awards for Quality – Informal and Formal Review by Members.** *Informal reviews: 18 decisions Formal Review as required: None*	**ONGOING**
	***ACHIEVED* Monitoring Judicial Reviews –** *2 Judicial Reviews filed by individual police officers on Non-Association grievances. One is pending the outcome of criminal charges against the applicant; the second, in part, was found to have recourse through the Labour Relations Part VIII of the PSA for duty of fair representation.*	**MONTHLY** **MONTHLY**
	***ACHIEVED* Reducing the time between receipt of application and first contact –** *OPAC Average of 1.75 days (Ministry Measure Average is 5 days)*	
4. CORE BUSINESS FUNCTION MAINTAIN AND DISSEMINATE INFORMATION AND RESEARCH MATERIALS		
Improve stakeholder accessibility to the application process and research materials.	***ACHIEVED* Entering contract bargaining decisions on OPAC Website within 1 week of their release -** *New awards continue to be entered on website within 1 day of receipt of summary.*	**ONGOING/** Updated weekly
	***ACHIEVED* – Upgrading website in support of OPS initiative for accessibility issues and future technology services –** *New upgraded site up and running and staff trained.*	**ONGOING/** Monitoring of requests for assistance.

ONTARIO POLICE ARBITRATION COMMISSION
ANNUAL REPORT FOR FISCAL YEAR 2010-11

Ontario

You may contact the Commission at:

25 Grosvenor Street
15th Floor
Toronto ON M7A 1Y6
Telephone: 416 314-3520
Facsimile: 416 314-3522

www.policearbitration.on.ca

COMMISSION D'ARBITRAGE DE LA POLICE DE L'ONTARIO

RAPPORT ANNUEL
EXERCICE FINANCIER
2010-2011

Le 30 juin 2011

COMISSION D'ARBITRAGE DE LA POLICE DE L'ONTARIO

Rapport Annuel
Exercice Financier
2010 – 2011

Le 30 juin 2011

Ontario

COMMISSION D'ARBITRAGE DE LA POLICE DE L'ONTARIO
RAPPORT ANNUEL
EXERCICE FINANCIER 2010-2011

TABLE DES MATIÈRES

Énoncé de mission 1

Autorité législative 1

Rôle de la Commission 1

Mandat 2

Composition de la Commission 2
- Nominations actuelles 2
- Personnel 3
- Organisation 3

Recrutement 3

Budget 3

Activités principales 4
- Services de conciliation 5
  - Sommaire des demandes 5
  - Sommaire des audiences 5
- Programme d'amélioration des relations en milieu de travail (PARMT) 6
- Services de médiation-arbitrage 6
- Nomination de médiateurs-arbitres 6
  - Sommaire des médiations-arbitrages7
  - Sommaire des audiences de médiation-arbitrage 7
- Griefs formulés par des parties autres que l'Association : élargissement de la définition de « partie » 7
  - Sommaire des activités de la période 2006-2011 8
- Préparation et distribution de renseignements et de documents de recherche 10

Annexes

Annexe 1 – Rapport financier 2010-2011 11

Annexe 2 – Normes et mesures de rendement pour les activités principales 12

COMMISSION D'ARBITRAGE DE LA POLICE DE L'ONTARIO

RAPPORT ANNUEL

EXERCICE FINANCIER 2010-2011

ÉNONCÉ DE MISSION

La Commission d'arbitrage de la police de l'Ontario (la Commission) est un organisme de décision indépendant dont la mission consiste à assurer une administration impartiale de la Partie VIII, Relations de travail, de la *Loi sur les services policiers* d'une manière efficace et rapide.

AUTORITÉ LÉGISLATIVE

L'autorité législative de la Commission est établie à l'article 131(1) de la *Loi sur les services policiers,* L.R.O. 1990, chapitre P. 15, tel que modifié.

RÔLE DE LA COMMISSION

La Commission a été créée en 1972 afin de fournir un moyen rapide et efficace pour nommer des agents de conciliation et médiateurs-arbitres afin d'aider les commissions de services policiers et les associations policières à régler les différends portant sur les conventions collectives et les griefs portant sur les droits.

Le 29 octobre 1997, la *Loi de 1997 sur le règlement des différends dans le secteur public* a modifié la *Loi sur les services policiers* en ce qui concerne les services municipaux de police et la *Loi sur la fonction publique* pour ce qui est de la Police provinciale de l'Ontario, de manière à prévoir un mécanisme d'aide au règlement des différends en cas de litiges dans la négociation des contrats de la police. Bien que la Commission ait déjà fourni des services de conciliation et d'arbitrage pour aider les parties à régler leurs différends portant sur les intérêts, la modification de la loi a permis à la Commission d'offrir les services suivants d'aide au règlement des différends : conciliation, médiation-arbitrage, choix de la médiation-arbitrage des propositions finales et arbitrage conventionnel.

La Commission offre également des services de conciliation et de médiation-arbitrage pour aider les parties à régler leurs différends portant sur les droits découlant de l'interprétation, de la mise en œuvre ou de l'administration d'une convention collective.

MANDAT

Responsabilités de la Commission d'arbitrage de la police de l'Ontario

Les responsabilités de la Commission sont les suivantes :

- favoriser des relations de travail harmonieuses au sein de la communauté policière;
- fournir des services de conciliation avant l'arbitrage;
- gérer le processus de médiation-arbitrage pour les différends portant sur les conventions collectives et les griefs portant sur les droits;
- tenir à jour un registre des arbitres pouvant être nommés en vertu de l'article 124 de la *Loi sur les services policiers*;
- aider les arbitres à effectuer les arrangements administratifs nécessaires à la conduite des arbitrages;
- fixer les honoraires des arbitres nommés par le ministre en vertu de l'article 124;
- parrainer la publication et la distribution de renseignements sur les conventions, les arbitrages et les sentences arbitrales;
- parrainer les travaux de recherche sur les conventions, les arbitrages et les sentences arbitrales;
- tenir un dossier des conventions conclues et des décisions et sentences arbitrales rendues aux termes de la présente partie.

COMPOSITION DE LA COMMISSION

L'article 131(2) de la *Loi sur les services policiers* établit la composition de la Commission, qui comprend un président et deux représentants des commissions de services policiers, recommandés par l'Association ontarienne des commissions de services policiers, et deux représentants des membres d'associations policières, recommandés par l'Association des policiers de l'Ontario. Le ministre doit consulter ou tenter de consulter les agents négociateurs ou les organisations d'employeurs avant la nomination d'un président de la Commission. La durée du mandat des personnes nommées est fixée par les lignes directrices du gouvernement de l'Ontario.

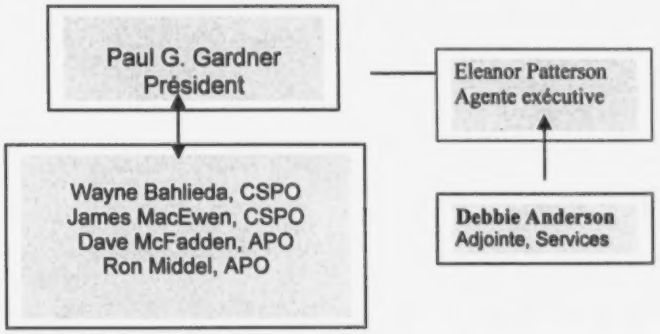
Nominations actuelles :

Président	Paul Gardner, du 9 mars 2008 au 8 mars 2013
Membres	Wayne Bahlieda, du 20 juin 2009 au 19 juin 2012 James MacEwen, du 9 avril 2008 au 8 avril 2013 Dave McFadden, du 10 avril 2010 au 9 avril 2013 Ron Middel, du 9 juillet 2010 au 8 juillet 2013

Personnel

Le personnel est composé d'une agente exécutive et d'une adjointe aux services de conciliation, ainsi que d'une adjointe administrative à temps partiel. Les employés de la Commission sont nommés en vertu de la Partie III de la *Loi de 2006 sur la fonction publique de l'Ontario.*

Organisation



RECRUTEMENT

Nominations/reconductions

Conformément aux exigences établies en vertu de l'article 131 de la *Loi sur les services policiers* et la *Loi de 2009 sur la responsabilisation et la gouvernance des tribunaux décisionnels et les nominations à ces tribunaux,* ainsi que les directives, politiques et lignes directrices régissant le recrutement de personnes nommées par l'intermédiaire du Secrétariat des nominations, le mandat du membre Ron Middel a été reconduit le 23 juin 2010 pour une durée de trois ans.

Personnel de la Commission

Un concours pour un poste administratif occasionnel, à temps partiel, sur appel, non classifié a été tenu en février 2011. La personne choisie a commencé à travailler le 1er mars 2011.

BUDGET : 458 600 $

La Commission a atteint ses principaux objectifs et a respecté le budget, enregistrant un excédent de vingt-deux mille vingt dollars (22 020,00 $). Le personnel à temps plein composé de deux personnes et demie (2,5) totalise des dépenses salariales de cent soixante et un mille neuf cent trente-six dollars (161 936,00 $). Le reste du budget est alloué à la prestation de services de conciliation et de médiation-arbitrage aux policiers partout en Ontario.

Le rapport financier pour l'exercice financier 2010-2011 au 31 mars 2011 se trouve à l'Annexe 1, page 10.

ACTIVITÉS PRINCIPALES

- **Services de conciliation**
- **Services de médiation-arbitrage**
- **Nomination de médiateurs-arbitres**
- **Distribution de renseignements et de documents de recherche sur les relations de travail**

Conformément à la *Loi sur les services policiers*, la Commission nomme des agents de conciliation et des médiateurs-arbitres pour aider les 62 associations policières et commissions de services policiers de la province à régler les griefs liés aux relations de travail et les différends portant sur les conventions collectives. La Commission prépare et distribue des documents de recherche, y compris des dossiers sur les décisions et sentences arbitrales, les conventions collectives et des sommaires de rapports sur les sentences arbitrales.

Il existe deux types de différends : les différends portant sur les droits et les différends portant sur les intérêts.

Un différend portant sur les droits est un grief découlant de l'administration, de l'application ou d'une présumée violation d'une convention collective de policiers. Il s'agit d'enjeux qui, dans la plupart des cas, découlent des dispositions d'une convention collective. Plus récemment, il peut s'agir de différends découlant de l'interprétation de décisions de la Cour d'appel de l'Ontario élargissant la définition de « partie » et le devoir de juste représentation de l'Association (griefs formulés par des personnes autres que l'Association).

Un différend portant sur les intérêts concerne l'établissement des dispositions d'une nouvelle convention collective. Lorsque les parties sont incapables de régler leurs différends par la conciliation et ne peuvent pas s'entendre sur la désignation commune d'un arbitre, toute partie représentant une association policière ou une commission de services policiers, ou dans le cas de la Police provinciale de l'Ontario, le comité de négociation, peut demander la nomination d'un arbitre en présentant une demande au président de la Commission qui choisira la méthode d'arbitrage et nommera l'arbitre.

Toutes les audiences de conciliation et de médiation-arbitrage se tiennent dans la municipalité.

De nos jours, les agents de conciliation et les médiateurs-arbitres peuvent être appelés à se pencher sur des questions chevauchant différents aspects législatifs, notamment les différends portant sur les droits de la personne en ce qui concerne le harcèlement racial et sexuel ; des problèmes de discipline pour le personnel civil, notamment les comportements offensants, l'insubordination, les agressions et, plus récemment, pour le personnel en uniforme, les présumés transferts disciplinaires.

Une étude détaillée des principales activités professionnelles pour 2010-2011 est exposée ci-après. Les normes de rendement et les réalisations se trouvent à l'Annexe 2, page 11.

Services de conciliation

La conciliation vise à aider les parties à résoudre un différend d'une façon mutuellement satisfaisante sans avoir à recourir à l'arbitrage.

La conciliation est la méthode privilégiée pour régler les différends. En 2010-2011, la Commission a reçu 100 nouvelles demandes de nomination d'un agent de conciliation. Dans l'ensemble, incluant les dossiers reportés, la Commission a traité 119 dossiers de conciliation, et un total de 82 réunions de conciliation ont été tenues au cours de l'année dans les municipalités partout dans la province.

Depuis que la Commission a établi une liste de quatre agents de conciliation expérimentés du secteur privé (plutôt qu'un seul agent de conciliation comme par le passé), le personnel de la Commission a pu disposer d'un plus grand nombre de dates possibles pour la tenue de réunions au cours d'une période donnée. Par conséquent, le personnel peut planifier plusieurs audiences la même journée à différents endroits de la province. Le personnel de la Commission peut maintenant, à la demande des parties, fixer une date de réunion dans les 10 jours suivant la date de réception de la demande de conciliation. Le nombre moyen de jours ouvrables entre la réception d'une demande de conciliation et le premier contact est de 1,02 jour.

Sommaire des demandes de conciliation pour l'exercice financier 2010-2011

DEMANDES DE NOMINATION	Totaux	*Demandes formulées par des parties autres que l'Association	Différends portant sur les droits	Différends portant sur les intérêts
Report de dossiers de 2008-2009	2	0	2	0
Report de dossiers de 2009-2010	17	0	15	2
Nouvelles demandes 2010-2011	100	3**	85	11
TOTAL DES DOSSIERS TRAITÉS	**119**	**3****	**102**	**13**
Nombre moyen de jours ouvrables entre la réception de la demande et le premier contact	1,02			

Sommaire des audiences de conciliation pour l'exercice financier 2010-2011

NOMBRE DE CONCILIATIONS	Totaux	*Demandes formulées par des parties autres que l'Association	Différends portant sur les droits	Différends portant sur les intérêts
Audiences de conciliation tenues en 2010-2011	82	0**	73	9
Nombre de jours	56	0**	51	5
Nombre moyen de jours ouvrables par nomination de conciliation	0,68			

* Les demandes formulées par des parties autres que l'Association à la suite de la décision *Renaud* élargissant la définition de « partie » : (1) grief individuel et (2) griefs portant sur le devoir de juste représentation.
** 3 griefs formulés par des parties autres que l'Association ont été traités : 1 grief individuel - aucune compétence; 2 dossiers portant sur le devoir de juste représentation reportés à l'exercice 2011-2012

Programme d'amélioration des relations en milieu de travail (PARMT)

Le Programme d'amélioration des relations en milieu de travail a été lancé au cours des années précédentes en tant que nouvelle initiative. Le programme est de plus en plus accepté au sein de la communauté policière, alors que les agents de conciliation de la Commission, dans le cadre du processus de conciliation, continuent de travailler avec les commissions de services policiers et les associations policières pour améliorer leurs relations de travail courantes.

Services de médiation-arbitrage

Lorsque les parties sont incapables de régler leurs différends par la conciliation et n'arrivent pas à s'entendre sur la nomination commune d'un arbitre, l'une ou l'autre des parties, représentant une commission de services policiers et une association policière, peut demander la nomination d'un arbitre en présentant une demande à la Commission.

Pour l'exercice financier 2010-2011, la Commission a reçu 31 nouvelles demandes de nomination d'un arbitre. Dans l'ensemble, en incluant les reports, la Commission a traité 49 dossiers d'arbitrage au cours de l'exercice financier. Le nombre moyen de jours ouvrables entre la réception d'une demande et le premier contact est de 1,8 jour. À la suite de la modification de la loi et de l'accent mis sur la médiation avant l'arbitrage dans les cas de différends portant sur les conventions collectives, le taux moyen de règlement a augmenté tant pour les différends portant sur les intérêts que pour ceux portant sur les droits.

La Commission continue de rechercher des moyens de gérer les conflits liés aux relations dans le milieu de travail avant qu'ils ne donnent lieu à des griefs. On attribue au bouche-à-oreille le recours accru au Programme d'amélioration des relations en milieu de travail (PARMT) par les associations policières et les commissions de services policiers pour favoriser de bonnes relations de travail.

Nomination de médiateurs-arbitres

L'article 131(alinéa 6.2) de la *Loi sur les services policiers* stipule que le président de la Commission doit établir et tenir à jour une liste de médiateurs-arbitres. La Commission satisfait cette exigence en utilisant les services de quelque 25 médiateurs-arbitres du secteur privé pour entendre les différends portant sur les intérêts et les droits. Le sommaire des services de médiation et d'arbitrage en 2010-2011 est exposé ci-après.

Sommaire des services de médiation et d'arbitrage pour 2010-2011

DEMANDES DE NOMINATION	Totaux	Demandes formulées par des parties autres que l'Association	Différends portant sur les droits	Article 40	Différends portant sur les intérêts
Report de dossiers de 2006-2007	1	0	1		0
Report de dossiers de 2008-2009	1	0	1		0
Report de dossiers de 2009-2010	16	5*	9		2
Nouveaux arbitrages en 2010-2011	31	0*	28	2	1
TOTAL DES DOSSIERS TRAITÉS	**49**	**5***	**39**	**2**	**3**
Nombre moyen de jours ouvrables entre la réception de la demande et le premier contact	1,8				

Sommaire des audiences de médiation-arbitrage pour 2010-2011

Nombre d'audiences	Totaux	Demandes formulées par des parties autres que l'Association	Différends portant sur les droits	Article 40	Différends portant sur les intérêts
Nombre d'audiences	28	3*	22	0	3
Nombre de jours d'audience	60	8	47	0	5
Nombre moyen de jours d'audience par nomination	2,1				

* Les demandes formulées par des parties autres que l'Association à la suite de la décision *Renaud* élargissant la définition de « partie » : (1) grief individuel et (2) griefs portant sur le devoir de juste représentation.
**Griefs formulés par des parties autres que l'Association qui ont été traités : 5, et de ce nombre 4 règlements ont été obtenus par médiation - 2 griefs individuels et 2 griefs portant sur le devoir de juste représentation; 1 grief portant sur le devoir de juste représentation a été reporté à l'exercice financier 2011-2012.

Griefs formulés par des parties autres que l'Association : élargissement de la définition de « partie » en vertu de la *Loi sur les services policiers*

Avant le 7 juillet 2006, date à laquelle la décision *Renaud*[1] a été rendue, la définition de « partie » en vertu de la *Loi sur les services policiers* était limitée à l'association policière

[1] La décision Renaud qui a été rendue le 7 juillet 2006 par la Cour d'appel de l'Ontario a confirmé la décision d'une juridiction supérieure et refusé l'appel de Gary Renaud (un agent de police du service de police de LaSalle) en invoquant que les « conditions de la convention collective et les droits, devoirs et obligations entre les parties sont établis dans la *Loi sur les services policiers* et les *Règlements* ». En se rapportant à la définition de « partie » en vertu du paragraphe 123(1) de la *Loi sur les services policiers*, ils déclarent :

ou à la commission de services policiers. La décision *Renaud* a élargi la définition de « partie » en vertu de l'article 123 de la *Loi sur les services policiers* pour inclure les membres individuels qui sont responsables des procédures de leurs propres griefs, plutôt que l'association agissant comme seul représentant de ses membres.

La décision *Renaud* a également envisagé la possibilité que les plaintes individuelles contre une association de policiers portant sur le devoir de représentation devaient être incluses en vertu de l'article 123 de la Loi. Actuellement, la *Loi sur les services policiers* est muette sur la question.

Le nombre total de demandes de nomination d'un agent de conciliation ou d'un arbitre formulées par des parties autres que l'Association au cours de la période de cinq ans, de 2006 à 2011, s'élève à 34.

De ce nombre, 32 demandes portaient sur la nomination d'un agent de conciliation en vertu de l'article 123 de la Loi, et 13 différends n'ont pas été réglés et ont été soumis à l'arbitrage en vertu de l'article 124.

Outre les 13 différends non réglés qui ont été soumis à l'arbitrage, la Commission a reçu deux demandes de nomination d'un arbitre en vertu de l'article 40 pour des questions de cessation d'emploi. Ceci porte à 15 le total des demandes de nomination d'arbitre présentées par une partie autre que l'Association.

Une ventilation des demandes de nomination d'agents de conciliation et d'arbitres et leurs résultats sont fournis ci-après :

Sommaire des activités sur cinq ans pour les griefs formulés par des parties autres que l'Association
Période de 2006 à 2011

Conciliation

Type de différend	**Article 123 Griefs portant sur les droits**	**Article 40* Cessation d'emploi**
Demandes reçues et résultats	**32**	**0**
Différends réglés dans le cadre d'une discussion informelle avant la conciliation	*13*	*0*
Demandes retirées	*2*	*0*
Pas de compétence	*2*	*0*
Différend réglé par le processus de conciliation	*1*	*0*
En cours	*1*	*0*
Différends non réglés soumis à l'arbitrage	*13*	*0*

... « Nous reconnaissons que le mot « partie » devrait être interprété de façon plus vaste et plus libérale afin de faciliter l'intention de l'instance législative voulant que la Loi et la convention collective fournissent un mécanisme complet et exhaustif pour les agents de police concernant leur relation d'emploi. »

Arbitrage

Type de différend	Article 124 Griefs portant sur les droits	Article 40* Cessation d'emploi
Demandes reçues et résultats	**13**	**2***
Différend réglé dans le cadre d'une discussion informelle avant l'arbitrage	*1*	*0*
Règlements obtenus par médiation	*4*	*0*
Sentences arbitrales rendues	*7*	*0*
En cours	*1*	*2**

**** Les demandes présentées en vertu de l'article 40 ne sont pas assujetties à la conciliation obligatoire. Cependant, la Commission aide toute partie qui veut utiliser les services de conciliation avant l'arbitrage.***

Des sentences arbitrales portant sur sept griefs ont été rendues à ce jour. Chacun des arbitres a refusé d'exercer sa compétence pour traiter un grief individuel formulé par une partie autre que l'Association, mais a indiqué qu'il aurait la compétence pour instruire les réclamations fondées sur le devoir de juste représentation.

Distribution de renseignements et de documents de recherche sur les relations de travail

La Commission demeure engagée à fournir des renseignements sur la Commission et ses services aux parties concernées d'une façon transparente et facilement accessible.

Le site Web de la Commission a été le premier site du gouvernement de l'Ontario conçu et mis en ligne pour donner accès à un outil de recherche exhaustif aux parties intéressées et à leurs représentants, aux avocats, au personnel en relations de travail du secteur public élargi et au public en général.

Les améliorations récentes apportées au site incluent :

1. l'ajout d'une fonction de recherche du type Google en plus de l'outil de recherche existant par catégorie dans le but d'améliorer l'accès aux documents sur les relations de travail des policiers et aux décisions arbitrales pour les personnes intéressées et le grand public ;

2. la simplification du processus d'administration de sorte que l'entrée et la publication de nouvelles données sur le site puissent se faire par une seule personne qui télécharge les données, plutôt que par deux personnes dans deux endroits différents, comme par le passé ;

3. l'uniformisation de l'apparence du site Web afin qu'il reflète les normes et le fonctionnement des sites du gouvernement.

4. la prise en compte et l'incorporation des exigences prévues par la loi dans la conception du site et les normes de la *Loi de 2005 sur l'accessibilité pour les personnes handicapées de l'Ontario*.

ANNEXE 1

RAPPORT FINANCIER
Exercice financier 2010-2011

Tous les chiffres sont en milliers de dollars (000 $)

Compte	*Budget approuvé/Estimations**	*Total des dépenses réelles***	*Variation*	*Explication*
Salaires et traitements	435,1	161,9	273,2	Transfert des dollars de salaire à ACDF en cours.
Avantages sociaux	10,9	18,9	(8,0)	Comme ci-dessus
Autres charges directes d'exploitation	12,6	255,8	(243,2)	Comme ci-dessus
Total des recouvrements	-	-	-	
TOTAL	**458,6 $**	**436,6 $**	**22,0 $**	Les demandes formulées par des parties autres que l'Association en suspens en attendant l'issue des procédures judiciaires des plaignants.

* Budget approuvé = Estimations imprimées
** Total des dépenses réelles

ANNEXE 2

NORMES ET MESURES DE RENDEMENT POUR LES ACTIVITÉS PRINCIPALES EN 2010-2011

Objectif	***Mesure***	***Suivi***
1. RÔLE RELEVANT DES ACTIVITÉS PRINCIPALES – CONCILIATION ET MÉDIATION-ARBITRAGE		
Informer et renseigner la communauté policière afin d'améliorer les relations de travail	***ACCOMPLI* - *Planification de séances d'information ciblées* -** *Le président a animé un séminaire de médiation-arbitrage pour l'Association des policiers de l'Ontario (APO). Le président et un agent de conciliation ont participé à un séminaire sur les conventions collectives à l'intention des membres de l'APO*	**CONTINU/** Examen semestriel
	***ACCOMPLI* - *Programme d'amélioration des relations en milieu de travail (PARMT) à participation sur une base volontaire* –** *Formation continue aux services policiers par les agents de conciliation de la Commission. Le président travaille individuellement avec les associations policières et les commissions de services policiers lorsque les parties manifestent leur intérêt de participer au PARMT.*	**CONTINU** Semestriel
2. RÔLE RELEVANT DES ACTIVITÉS PRINCIPALES - CONCILIATION		
Assurer la prestation de services en temps opportun par des professionnels qualifiés	***ACCOMPLI* - *Planification de multiples audiences*** *au même endroit, le même jour, s'il y a lieu – Le nombre total de jours d'audience était de 56, et 83 séances de conciliation se sont tenues pour une durée moyenne d'audience de 0,68 jour.*	**CONTINU/** Rapport mensuel
	ACCOMPLI* - *Capacité de fixer des dates d'audience dans les 10 jours *suivant la réception d'une demande de nomination d'un agent de conciliation.*	**CONTINU/** Mensuel
	***ACCOMPLI* – *Réduction du délai entre la réception d'une demande et le premier contact* –** *Moyenne 1,02 jour. (La norme du ministère est de 5 jours)*	**CONTINU/** Rapport mensuel

Objectif	*Mesure*	*Suivi*
3. RÔLE RELEVANT DES ACTIVITÉS PRINCIPALES – MÉDIATION-ARBITRAGE		
Assurer la prestation de services en temps opportun par des professionnels qualifiés	***ACCOMPLI - Révision des sentences arbitrales afin d'assurer la qualité – Examen informel et officiel par les membres.*** *Examens informels : 18 décisions* *Examen officiel au besoin : aucun*	**CONTINU**
	ACCOMPLI – Suivi des révisions judiciaires – *Deux révisions judiciaires demandées par des agents de police individuels pour des griefs formulés par des parties autres que l'Association. Une révision est en attente du résultat des accusations criminelles portées contre le demandeur; il s'est révélé que la seconde ouvrait droit à un recours portant sur le devoir de juste représentation en vertu de la Partie VIII, Relations de travail.*	**MENSUEL**
	ACCOMPLI - Réduction du délai entre la réception de la demande et le premier contact – *La moyenne de la Commission est de 1,75 jour* *(La moyenne du ministère est de 5 jours)*	**MENSUEL**
4. RÔLE RELEVANT DES ACTIVITÉS PRINCIPALES – PRÉPARER ET DISTRIBUER DES RENSEIGNEMENTS ET DES DOCUMENTS DE RECHERCHE		
Améliorer l'accès au processus de demande et aux documents de recherche pour les personnes intéressées	***ACCOMPLI – Ajout des décisions relatives aux conventions collectives sur le site Web une semaine après leur publication -*** *Les nouvelles sentences arbitrales continuent d'être publiées sur le site Web dans les 24 heures suivant la réception du sommaire.*	**CONTINU/** Mise à jour hebdomadaire
	ACCOMPLI – Mise à niveau du site Web dans le cadre des initiatives de la FPO portant sur les problèmes d'accessibilité et les futurs services de technologie – *Site Web mis à jour et en fonction, et personnel dûment formé.*	**CONTINU/** Suivi des demandes d'aide.

COMMISSION D'ARBITRAGE DE LA POLICE DE L'ONTARIO
RAPPORT ANNUEL POUR L'EXERCICE FINANCIER 2010-2011

Ontario

Vous pouvez joindre la Commission au :

25, rue Grosvenor
15e étage
Toronto ON M7A 1Y6
Numéro de téléphone : 416 314-3520
Numéro de télécopieur : 416 314-3522

www.policearbitration.on.ca